



교육부 인정기관
고등직업교육평가인증원
인증대학

2020년 호산대학교 대학자체평가 결과보고서

2020. 12.



목 차

I. 자체평가의 체계	1
1. 자체평가의 대학 목표	1
2. 자체평가 학칙 및 규정	1
II. 자체평가 추진 체계	3
1. 조직구성	3
2. 추진절차	5
3. 추진일정	6
III. 자체평가 범위, 영역, 항목 등	7
1. 총괄평가항목(지표)	7
2. 평가지표 선정과정 및 영역, 항목	7
3. 평가방법	9
IV. 평가결과	49
1. 평가영역별 결과	49
2. 평가항목별 결과	49
3. 정량평가 결과	51

I. 자체평가의 체계

1. 자체평가의 대학 목표(자체평가의 목적 및 필요성)

구분	내용
목적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학발전계획 및 특성화 사업에 대한 기초자료로 활용 ○ 해당 부서별 지표와 사업 실적 평가를 통한 환류개선 프로세스 정착 ○ 학생↔대학↔산업체와의 삼위일체 소통을 통한 교육경쟁력 확보 ○ 단위 업무별 자체평가를 통한 대학 자체평가의 체계적 운영
필요성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정보공시, 대학구조개혁평가, 기관평가인증 등과 연계한 직업교육기관으로서 기본요건 충족여부를 점검하여 교육품질대학의 책무성 증진 ○ 시대흐름에 따라 우리대학 실정에 맞는 대학발전계획 및 특성화계획 개편 수립을 위한 기초 자료로서의 역할 증대 ○ 자체평가 필요성에 대한 전구성원 인식 변화로 인한 개혁마인드 고취

2. 자체평가 학칙 및 규정

가. 학칙

- 1) 자체평가 학칙 반영일자 : 2010년 3. 1. 시행
- 2) 의결기구 : 대학발전위원회
- 3) 학칙내용

개정(2010. 3. 1)

- 제 58 조 (자체평가) ① 자체평가란 본 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하는 것을 말한다.
- ② 총장은 '고등교육법 제 11 조의 2(평가)와 '고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제 3 조(자체평가의 실시)'에 의하여 대학 자체평가를 실시한다.
- ③ 대학 자체평가 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

나. 규정

- 1) 제정 : 2010. 3. 31(규정 제446호), 개정 : 2015. 9. 1(규정 제792호)
- 2) 의결기구 : 대학발전위원회
- 3) 규정 내용

구분	조항	항 목	내 용
총칙	1조	목적	· 대학운영 전반에 대하여 종합적 평가를 통한 대학발전 전략수립
	2조	평가원칙	· 객관성, 공정성, 신뢰성
	3조	평가대상	· 대학 운영전반을 대상 종합 평가
	4조	평가영역	· 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비, 기타
	5조	평가방법	· 기획처장(위원장) 기준 및 방법 각 부서 사전 공시 · 위원회 : 자체평가위원회, 자체평가실무위원회, 자체평가자문위원회 등
	6조	항목별 평가	· 반영비율, 평가점수의 산출기준, 평가등급 설정
	7조	연구비	· 필요한 경우 위원에게 연구비 지급
	8조	평가시기	· 2년에 1회 이상 실시
	9조	평가관	· 평가관은 기획처장을 당연직
평가기구	10조	자체평가위원회	· 교무처장, 교육지원처장, 기획처장, 예산처장, 입학취업처장 등 위촉직 추가 가능(교내·외 전문위원) · 항목별 반영비율, 산출기준, 평가등급 등 심의 · 업무총괄 및 주요 사항 심의
	11조	회의록	· 회의록 작성 후 총장에게 의결사항 보고
	12조	간사	· 사무 처리를 위한 간사 구성 가능
	13조	자체평가실무위원회	· 평가전문교수와 행정직원으로 9명 이내 구성 · 자체평가 계획 및 실시, 보고서 작성 등
평가방법 및 절차	14조	자체평가자문위원회	· 자체적 감정과정 역할
	15조	평가계획 수립·실시	· 평가지표·방법·일정 공개
	16조	평가자료 제출	· 행정부서(학과)는 기획처의 요청시 평가자료 제출
	17조	평가 실시	· 실무위원회에서 평가 기초자료 작성
	18조	실사	· 자료의 검증을 위해 필요시 실사
19조	평가결과 보고	· 결과보고서 심의 후 총장에게 결재, 보고	

Ⅱ. 자체평가 추진 체계

1. 조직 구성

가. 평가관 : 기획처장

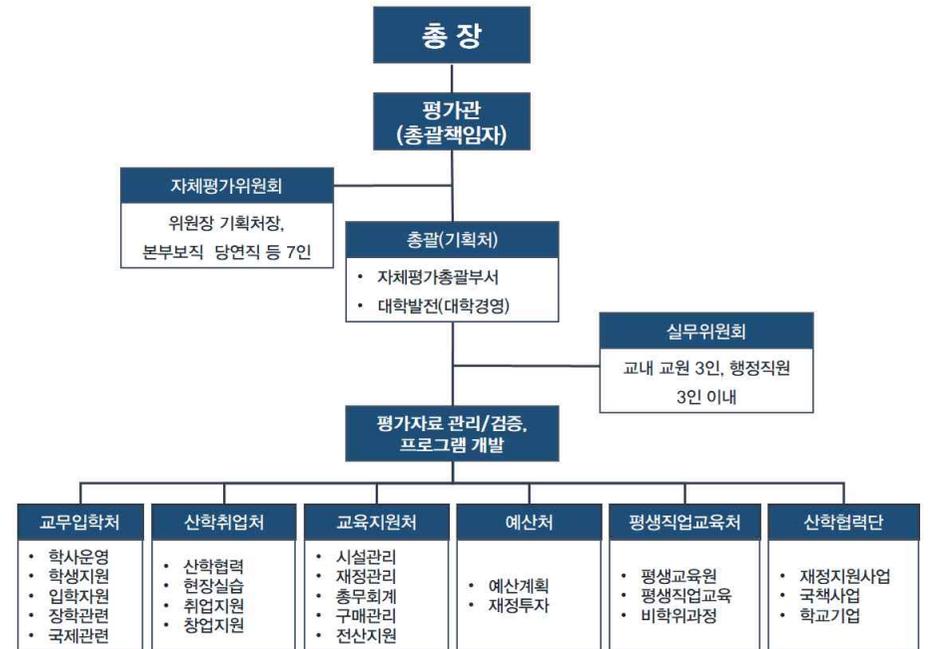
나. 자체평가위원회 : 본부 처장 및 내·외부 전문위원으로 구성

연번	구분	성명	직위	소속	비고
1	위원장	전상훈	기획처장	물리치료과	총괄책임자
2	위원	서인식	교무입학처장	건설기계과	
3		구탁모	산학취업처장	병원행정정보과	
4		박윤환	예산처장	휴먼복지학부	
5		황인보	교육지원처장	교육지원처	
6		서영교	주임	기획처	간사
7		장기진	대표	(주)애플애드	외부 전문위원

다. 자체평가실무위원회 : 평가전문교수와 행정 실무직원으로 9명 이내 구성

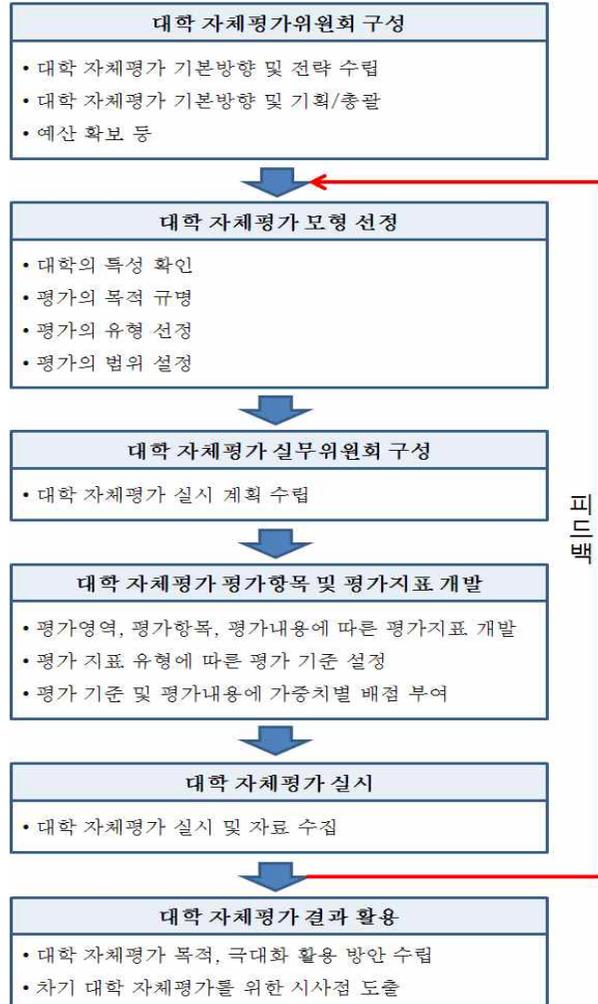
연번	구분	성명	직위	소속	비고
1	위원장	우철호	교무행정실장	교무입학처	실무총괄
2	위원	정우석	입학부처장	호텔외식조리과	
3		곽병준	학생부처장	방사선과	
4		정선영	역량교육개발실장	물리치료과	
5		이대열	산학팀장	산학취업처	

라. 조직도



2. 추진절차

우리대학 자체평가에 대한 추진절차는 학칙 및 규정 제정을 거쳐 대학 자체평가위원회 구성, 대학 자체평가 모형선정, 대학 자체평가 실무위원회 구성, 평가항목 및 평가 지표 개발, 대학자체평가 실시, 실시에 따른 보완점 체크 후 대학 자체평가 모형 선정으로 피드백화, 대학 자체평가 결과 활용 등으로 되어있다.



3. 추진일정

우리대학 자체평가 추진에 대한 일정을 요약정리하면 아래와 같다.

☞ 평가자료 대상기간 : 2020. 3. 1 ~ 2020. 12. 31

추진일정 주요내용	자체평가 기간(2020. 3 - 2020. 12)										
	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	
자료수집											
관련규정 정비											
자체평가위원장 및 위원회 구성											
자체평가 실무위원회 구성											
자체평가관련 전체교직원 교육/설명회 및 의견수렴											
자체평가 범위, 영역, 항목 수집 및 확정											
세부사항 · 위원회 보고 및 검토, 수정 및 확정											
자체평가 실시 및 전체교직원 의견수렴											
자체평가 실시 후 자체평가 피드백 및 전체교직원 의견수렴											
자체평가 보고서 작성 및 제출											
대학 자체평가 연구보고서 정보공시											

Ⅲ. 자체평가 범위, 영역, 항목 등

1. 총괄 평가항목(지표)

평가범위	대학발전 전략방향	평가영역
대학전반에 관한 기관평가	학생지원	학생
	교육환경	교육과정
		학사관리 및 교수학습지원
		재정 및 시설
	산학협력	산학협력 및 평생교육
	인적자원	교·직원
	대학경영	대학의 사명과 책무

2. 평가지표 선정과정 및 영역, 항목

가. 평가항목 선정을 위한 검토 사항

평가항목 선정을 위한 검토사항		검토사항 제시자료
1	우리대학 발전계획의 전략적 방향이 포함되는가?	『중장기 대학발전계획』
2	우리대학 발전계획의 실행과제가 포함되는가?	
3	대학정보공시 항목에 포함되는가?	2020 대학정보공시
4	기본역량진단 평가지표가 포함되는가?	전문대학 기본역량진단 기본계획
5	전문대학 기관평가인증 2주기 평가요소에 포함되는가?	전문대학 기관평가인증제 편람(2020년도)

나. 평가영역, 평가항목

평가영역	평가분야	평가항목	평가방법	
대학의 사명과 발전계획	대학의 사명 및 발전계획	대학의 사명, 교육목표 및 대학발전계획	정성	
	대학운영	대학의 조직 및 운영(의사결정구조)	정성	
	대학의 책무 및 교육성과	대학의 책무(지역사회 봉사)	정성	
		교육품질 개선	정성	
	교육만족도	정성		
교육과정	교육과정의 질 보장	교육과정 개발 및 질 보장(학과별 교육과정 개발(개편) 현황)	정성	
	전공 및 교양 교육	현장중심 전공교육	실습과목 시수 비율	정량
			전공강좌당 학생수	정량
		직업기초, 기초학습 및 교양교육	정성	
학사관리 및 교수학습 지원	학사관리	학생선발(신입생 충원율)	정량	
		학사 및 수업관리	정성	
		재학생 충원(정원내)	정량	
		학업성취도 평가(성적분포 비율)	정량	
	교수학습 지원	교수학습 지원 및 평가	정성	
산학협력 및 평생교육	산학협력	산학협력활동	정성	
		취·창업 지원	정성	
		취업률 및 유지 취업률	정량	
	현장실습	현장실습 지원	정성	
	평생교육	평생교육 운영	정성	
학생	학생지원	학생활동 및 안전관리	정성	
		학생상담과 진로	정성	
		학생복지(장학금 지급 비율)	정량	
		도서관 지원(학생 1인당 자료 구입비)	정량	
		장애학생 및 소수집단 학생 지원	정성	
교·직원	교원	교원 인사관리	정성	
		전임교육의 확보	정량	
		연구	정량	
		교원 역량 개발	정성	

평가영역	평가분야	평가항목	평가방법
	직원	직원 인사관리	정성
		직원 역량 개발	정성
	교·직원 처우 및 복지	교·직원 처우 및 복지	정량
재정 및 시설	재정계획 및 운영	연간 예산 수립 및 결산	정성
		대학재정 확보	정량
	재정·회계 운영의 합리성과 투명성	재정·회계 운영의 적절성	정성
	교육시설	교육시설의 확보 및 유지	정량
		정보보안 체계	정성
	기타	법정부담금 부담률	정량
7개	18개	37개	정성적 평가요소 : 23개
			정량적 정성 평가요소 : 14개

다. 정량평가 충족기준

연번	평가항목	판단사항	충족기준
1	현장중심전공교육	전공 강좌당 학생수	33명 이하 (모든 강좌 40% 이하)
2	실험실습교육 지원	학생 1인당 실험실습비	157천원 이상
3	학생선발	신입생 충원율	91.0% 이상
4	재학생 충원	재학생 충원율	80.0% 이상
5	학업 성취도 평가	성적분포 비율	40.0% 이하
6	취업률	건강보험 및 국세 DB연계 취업률	60.0% 이상
7	도서관 지원	학생 1인당 자료구입비	21.6천원 이상
8	복지 지원	등록금대비 장학금 비율	10.0% 이상
9	전임교원의 확보	전임교원 확보율	50.0% 이상
10	연구	전임교원 1인당 연구실적	0.2건 이상
11	교직원 처우 및 복지	교원 급여수준의 적절성	30.0% 이상 (교직원 41% 이상)
		직원 급여수준의 적절성	11.0% 이상 (교직원 41% 이상)
12	교육비의 환원	교육비 환원율	100.0% 이상
13	교육시설의 확보 및 유지	교사 확보율	100.0% 이상

3. 평가방법

가. 평가등급 및 배점기준

평가등급	충족(Y)			보완(C)	미흡(N)	
	S 등급	A 등급	B 등급	C 등급	D 등급	
등급 기준	정량평가	충족기준 이상 (구간에 따름)		충족기준 대비 90% 이상 100% 미만	충족기준 대비 80% 이상 90% 미만	충족기준 대비 80% 미만
	정성평가	매우우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
배 점	20점	16점	12점	8점	4점	

나. 평가항목별 판정기준

충족(Y)	보완(C)	미흡(N)
모든 평가항목이 충족	평가항목이 1개 이상 보완	평가항목이 1개이상 미흡

IV. 자체평가

대학의 사명과 발전계획_ 1. 학교 발전의 실천 노력

지표정의	대학발전 계획을 수립·공유·시행·평가하여 환류하고 있는지를 평가	관리 부서	기획처																									
평가방법	정성평가	배점	20																									
평가 체크리스트	① 대학의 발전계획이 수립되어 있는가? ② 대학의 발전계획은 대학의 사명과 교육목표에 부합하는가? ③ 대학의 발전계획은 구성원과 산업체 등의 요구를 반영하였는가? ④ 대학의 발전계획을 구성원들과 공유하고 있는가? ⑤ 대학의 발전계획을 정기적으로 평가하고 분석하고 있는가? ⑥ 대학의 발전계획을 평가하여 수정·보완되어 개선하고 있는가?	평가 결과	20																									
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																											
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																											
평가결과	<table border="1"> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> <tr> <td>구간</td> <td>17점 이상</td> <td>15점 이상</td> <td>13점 이상</td> <td>11점 이상</td> <td>11점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가배점 환산</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </table>				등급	S	A	B	C	D	구간	17점 이상	15점 이상	13점 이상	11점 이상	11점 미만	호산대학교	○					평가배점 환산	20	16	12	8	4
	등급	S	A	B	C	D																						
	구간	17점 이상	15점 이상	13점 이상	11점 이상	11점 미만																						
	호산대학교	○																										
평가배점 환산	20	16	12	8	4																							
결과분석	대학발전 계획 수립 시 구성원과 산업체의 요구를 반영하여 대학사명과 교육목표에 부합하도록 하고 있으며, 대학발전위원회를 통하여 대학 발전계획을 평가·분석하고 있음																											

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 대학의 발전계획이 수립되어 있는가?			
② 대학의 발전계획은 대학의 사명과 교육목표에 부합하는가?			
③ 대학의 발전계획은 구성원과 산업체 등의 요구를 반영하였는가?			
④ 대학의 발전계획을 구성원들과 공유하고 있는가?			
⑤ 대학의 발전계획을 정기적으로 평가하고 분석하고 있는가?			
⑥ 대학의 발전계획을 평가하여 수정·보완되어 개선하고 있는가?			

대학의 사명과 발전계획_ 2. 대학 운영에 대한 평가

지표정의	대학 운영에 필요한 조직 구성 및 효율적 운영 여부 평가	관리부서	기획처																									
평가방법	정성평가	배점	20																									
평가 체크리스트	① 대학 운영에 필요한 조직 및 업무분장에 대한 규정(지침)이 있는가? ② 대학 조직이 관련 규정에 의해 권한체계, 책임범위, 역할분담이 이루어져 운영되고 있는가? ③ 학사관리 규정 등 대학 운영에 필요한 규정의 신설, 변경, 폐지 등에 대해서 절차를 준수하고 있는가?	평가결과	20																									
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																											
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																											
평가결과	<table border="1"> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> <tr> <td>구간</td> <td>8점 이상</td> <td>6점 이상</td> <td>4점 이상</td> <td>2점 이상</td> <td>2점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </table>				등급	S	A	B	C	D	구간	8점 이상	6점 이상	4점 이상	2점 이상	2점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
	등급	S	A	B	C	D																						
	구간	8점 이상	6점 이상	4점 이상	2점 이상	2점 미만																						
	호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																							
결과분석	직제규정 및 사무분장 규정에 의거하여 대학 조직의 업무를 분장하고 있으며, 대학운영에 필요한 규정을 매 학기에 정기적으로 개정하고, 특수한 경우에는 별도로 규정 제·개정을 시행하고 있음.																											

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 대학 운영에 필요한 조직 및 업무분장에 대한 규정(지침)이 있는가?			
② 대학 조직이 관련 규정에 의해 권한체계, 책임범위, 역할분담이 이루어져 운영되고 있는가?			
③ 학사관리 규정 등 대학 운영에 필요한 규정의 신설, 변경, 폐지 등에 대해서 절차를 준수하고 있는가?			

대학의 사명과 발전계획_ 3. 대학의 책무(지역사회 봉사)

지표정의	대학의 지역사회 봉사 활동 현황	관리 부서	기획처																								
평가방법	정성평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 대학은 지역사회 봉사 활동 지원 계획을 수립하는가? ② 대학은 지역사회 봉사 활동 예산을 편성하였는가? ③ 대학은 지역사회 봉사 활동 실적이 있는가?	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>8점 이상</td> <td>6점 이상</td> <td>4점 이상</td> <td>2점 이상</td> <td>2점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	8점 이상	6점 이상	4점 이상	2점 이상	2점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	8점 이상	6점 이상	4점 이상	2점 이상	2점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	기획처에서 지역사회 봉사활동의 지원 계획을 수립하고 예산을 편성·운용하고 있음																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 대학은 지역사회 봉사 활동 지원 계획을 수립하는가?			
② 대학은 지역사회 봉사 활동 예산을 편성하였는가?			
③ 대학은 지역사회 봉사 활동 실적이 있는가?			

대학의 사명과 발전계획_ 4. 교육품질 개선

지표정의	대학의 교육품질 개선에 대한 평가	관리부서	기획처																								
평가방법	정성평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 대학의 교육품질 평가를 위한 규정(지침)이 있는가? ② 대학의 교육품질 개선을 위한 조직이 구성되어 있는가? ③ 대학의 교육품질 평가가 내외부 평가지표 등과 연계하여 설정되어 있는가? ④ 대학의 교육품질 평가를 진행하고 있는가? ⑤ 대학의 교육품질 평가 방법이 적절하여 개선하고 있는가?	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>23점 이상</td> <td>21점 이상</td> <td>19점 이상</td> <td>17점 이상</td> <td>17점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	23점 이상	21점 이상	19점 이상	17점 이상	17점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	23점 이상	21점 이상	19점 이상	17점 이상	17점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	대학교육품질경영위원회규정에 의거하여 기획처에서 대학의 교육품질 평가를 진행하고 있음.																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 대학의 교육품질 평가를 위한 규정(지침)이 있는가?			
② 대학의 교육품질 개선을 위한 조직이 구성되어 있는가?			
③ 대학의 교육품질 평가가 내외부 평가지표 등과 연계하여 설정되어 있는가?			
④ 대학의 교육품질 평가를 진행하고 있는가?			
⑤ 대학의 교육품질 평가 방법이 적절하여 개선하고 있는가?			

대학의 사명과 발전계획_ 5. 교육만족도

지표정의	교육 서비스 전반에 대한 교육 수요자 만족도 평가	관리 부서	기획처																								
평가방법	정성평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 주기적으로 교육만족도를 실시하고 있는가? ② 교육만족도 조사 방법은 (내용, 절차, 시기)는 객관적이고 타당한가? ③ 교육만족도 조사 결과를 분석하여 개선한 환류 사항이 있는가?	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 평가자료 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>8점 이상</td> <td>6점 이상</td> <td>4점 이상</td> <td>2점 이상</td> <td>2점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	8점 이상	6점 이상	4점 이상	2점 이상	2점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	8점 이상	6점 이상	4점 이상	2점 이상	2점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	연간 1회 재학생·졸업생·산업체 및 학부모의 대학만족도 조사를 실시하고 있으며, 만족도 조사 결과를 행정부서 및 학과와 공유하여 환류 개선을 진행하고 있음																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 주기적으로 교육만족도를 실시하고 있는가?			
② 교육만족도 조사 방법은 (내용, 절차, 시기)는 객관적이고 타당한가?			
③ 교육만족도 조사 결과를 분석하여 개선한 환류 사항이 있는가?			

교육과정_ 6. 교육과정 개발 및 질 보장(학과별교육과정 개발(개편) 현황)

지표정의	학과별교육과정 개발(개편) 현황	관리 부서	교무입학처																								
평가방법	정성평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 교육과정 개발(개편)을 위한 규정(지침)이 있는가? ② 교육과정 개발(개편)을 위한 위원회가 있는가? ③ 교육과정 개발(개편) 시 규정을 준수하고 있는가? ④ 교육과정 개발(개편) 시 교육 수요자(산업체, 재학생, 졸업생 등)의 요구를 반영하고 있는가? ⑤ 교육과정 개발(개편) 관련 위원회의 평가 및 평의원회의 자문의 과정을 진행하고 있는가? ⑥ 교육과정 평가를 진행하고 있는가? ⑦ 교육과정 평가를 통한 교육과정 개발(개편) 보고서를 작성하고 있는가? ⑧ 교육과정 개발(개편) 보고서에 따른 실적이 있는가?	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>23점 이상</td> <td>21점 이상</td> <td>19점 이상</td> <td>17점 이상</td> <td>17점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	23점 이상	21점 이상	19점 이상	17점 이상	17점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	23점 이상	21점 이상	19점 이상	17점 이상	17점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	교육과정운영위원회 및 교육과정심사위원회 규정에 의거하여 각 위원회 별로 심의를 진행하고 연간 1회 교육과정 개발(개편) 시 교육 수요자 요구를 반영하여 교육과정 개편을 진행하고 있음																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 교육과정 개발(개편)을 위한 규정(지침)이 있는가?			
② 교육과정 개발(개편)을 위한 위원회가 있는가?			
③ 교육과정 개발(개편) 시 규정을 준수하고 있는가?			
④ 교육과정 개발(개편) 시 교육 수요자(산업체, 재학생, 졸업생 등)의 요구를 반영하고 있는가?			
⑤ 교육과정 개발(개편) 관련 위원회의 평가 및 평의원회의 자문의 과정을 진행하고 있는가?			
⑥ 교육과정 평가를 진행하고 있는가?			
⑦ 교육과정 평가를 통한 교육과정 개발(개편) 보고서를 작성하고 있는가?			
⑧ 교육과정 개발(개편) 보고서에 따른 실적이 있는가?			

교육과정_ 7. 현장중심 전공교육(실습과목 시수 비율)

지표정의	현장중심 전공교육을 위한 실습과목 시수 비율	관리 부서	교무입학처			
평가방법	정량 절대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2019년 상반기 및 하반기 고등기본교육통계조사 강좌	평가 결과	20			
산출식	○ 실습과목시수/(실습과목시수+이론과목시수) ×100 -실습과목: 외부현장실습을 포함					
평가기준	○ 실습과목 시수 편성비율 50% 이상을 S등급으로 설정 ○ 등급별 간격을 5%로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	50% 이상	45% 이상	40% 이상	35% 이상	35% 미만
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	전체 교육과정 대비 실습과목 시수가 50% 이상임					

평가 체크리스트	값
실습과목 시수	
이론과목 시수	

교육과정_ 8. 현장중심 전공교육(전공강좌당 학생수)

지표정의	전공 강좌당 평균 수강 학생 수	관리 부서	교무입학처			
평가방법	정량 절대평가	배점	20			
평가 체크리스트	○ 2019년 상반기 및 하반기 고등기본교육통계조사 강좌	평가 결과	20			
산출식	○ 전공 총 수강학생 수/전공 총 개설강좌 수					
평가기준	○ 기관평가 인증 충족 기준인 강좌 당 학생수 평균 33명 이하인 경우를 S등급으로 설정 ○ 등급 간격은 2명으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	33명 이하	35명 이하	37명 이하	39명 이하	37명 초과
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	강좌 당 학생수 평균이 각 학기별로 33명 이하임					

평가 체크리스트	값
2019-1학기	26.3
2019-2학기	24.8

교육과정_ 9. 직업기초, 기초학습 및 교양교육 현황

지표정의	직업기초, 기초학습 및 교양교육 현황	관리부서	교무입학처																								
평가방법	정성평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 직업기초, 기초학습 및 교양교육 개발(개편)을 위한 규정(지침)이 있는가? ② 직업기초, 기초학습 및 교양교육 개발(개편)을 위한 위원회가 있는가? ③ 직업기초, 기초학습 및 교양교육 개발(개편) 시 규정을 준수하고 있는가? ④ 직업기초, 기초학습 및 교양교육 개발(개편) 시 교육 수요자(산업체, 재학생, 졸업생 등)의 요구를 반영하고 있는가? ⑤ 직업기초, 기초학습 및 교양교육 개발(개편) 관련 위원회의 평가 및 평의위원회의 자문의 과정을 진행하고 있는가? ⑥ 직업기초, 기초학습 및 교양교육 평가를 진행하고 있는가? ⑦ 직업기초, 기초학습 및 교양교육 평가를 통한 교육과정 개발(개편) 보고서를 작성하고 있는가? ⑧ 직업기초, 기초학습 및 교양교육 개발(개편) 보고서에 따른 실적이 있는가?	평가결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>23점 이상</td> <td>21점 이상</td> <td>19점 이상</td> <td>17점 이상</td> <td>17점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	23점 이상	21점 이상	19점 이상	17점 이상	17점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	23점 이상	21점 이상	19점 이상	17점 이상	17점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	교육과정운영위원회 및 교육과정심의위원회 규정에 의거하여 각 위원회 별로 심의를 진행하고 연간 1회 교육과정 개발(개편) 시 교육 수요자 요구를 반영하여 교육과정 개편을 진행하고 있음																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 교육과정 개발(개편)을 위한 규정(지침)이 있는가?			
② 교육과정 개발(개편)을 위한 위원회가 있는가?			
③ 교육과정 개발(개편) 시 규정을 준수하고 있는가?			
④ 교육과정 개발(개편) 시 교육 수요자(산업체, 재학생, 졸업생 등)의 요구를 반영하고 있는가?			
⑤ 교육과정 개발(개편) 관련 위원회의 평가 및 평의위원회의 자문의 과정을 진행하고 있는가?			
⑥ 교육과정 평가를 진행하고 있는가?			
⑦ 교육과정 평가를 통한 교육과정 개발(개편) 보고서를 작성하고 있는가?			
⑧ 교육과정 개발(개편) 보고서에 따른 실적이 있는가?			

학사관리 및 교수학습_ 10. 학생선발(신입생 충원율)

지표정의	신입생 충원율 유지 현황	관리부서	교무입학처																								
평가방법	정량 절대평가	배점	20																								
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : 4-다 신입생 충원 현황	평가결과	20																								
산출식	정원 내 입학자수/정원 내 입학정원 ×100																										
평가기준	○ 기관평가 인증 기준인 91% 이상을 S등급으로 설정 ○ 등급 간격은 1%로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>91% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>89% 이상</td> <td>88% 이상</td> <td>88% 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	91% 이상	90% 이상	89% 이상	88% 이상	88% 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	91% 이상	90% 이상	89% 이상	88% 이상	88% 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	신입생 충원율이 91.6%로 기준을 상회함.																										

학사관리 및 교수학습_ 11. 학사 및 수업관리

지표정의	학사 및 수업관리 현황	관리 부서	교무입학처																								
평가방법	정성평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 성적 평가 및 학점부여 관련 규정이 있는가? ② 교육과정 및 강의계획서에 제시된 성취도 평가방법이 적절한가? ③ 교육과정 및 강의계획서에 제시된 성취도 평가방법을 준수하여 학생 성적을 부여하였는가? ④ 성적평가에 대한 이의제기 및 처리 절차와 방을 준수하였는가?	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 평가자료 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구 간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>8점 이상</td> <td>6점 이상</td> <td>4점 이상</td> <td>2점 이상</td> <td>2점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	8점 이상	6점 이상	4점 이상	2점 이상	2점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	8점 이상	6점 이상	4점 이상	2점 이상	2점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	학칙 및 학사규정에 성적 평가 등에 규정되어 있으며, 교육과정 및 강의계획서를 기준으로 학생성적을 부여하고 매 학기별 성적에 대한 이의신청 기간을 정하여 운영하고 있음.																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 성적 평가 및 학점부여 관련 규정이 있는가?			
② 교육과정 및 강의계획서에 제시된 성취도 평가방법이 적절한가?			
③ 교육과정 및 강의계획서에 제시된 성취도 평가방법을 준수하여 학생 성적을 부여하였는가?			
④ 성적평가에 대한 이의제기 및 처리 절차와 방법을 준수하였는가?			

학사관리 및 교수학습_ 12. 재학생 충원율(정원내)

지표정의	재학생 충원율 유지 현황	관리 부서	교무입학처																								
평가방법	정량 상대평가	배점	20																								
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : 4-라-1 재학생 충원율	평가 결과	12																								
산출식	정원내 재학생 수/편제정원 × 100																										
평가기준	○ 100% 이상을 S등급으로 설정하고, 기관인증평가 기준인 80%를 B등급으로 설정 ○ 등급 간격은 S등급과 B등급의 중간 값을 A등급으로 하여 각 등급 간 간격으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>100% 이상</td> <td>90% 이상</td> <td>82% 이상</td> <td>80% 이상</td> <td>80% 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	100% 이상	90% 이상	82% 이상	80% 이상	80% 미만	호산대학교			○			평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	100% 이상	90% 이상	82% 이상	80% 이상	80% 미만																						
호산대학교			○																								
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	재학생 충원률이 85.75%로 B등급 기준에 부합함																										

학사관리 및 교수학습_ 13. 학업성취도 평가(성적분포 비율)

지표정의	성적의 신뢰성	관리 부서	교무입학처			
평가방법	정량 절대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : (2019년 기준) ① 2-가-1 전공과목 성적 분포 ② 2-가-2 교양과목 성적 분포 ③ 2-가-3 교직과목 성적분포	평가 결과	20			
산출식	해당 점수구간별 성적인정 학생수/과목별 성적인정학생 총수 ×100					
평가기준	○ 기관평가 충족기준 40% 이하를 S등급으로 설정 ○ 등급 간 간격은 3.0% 으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	40% 이하	43% 이하	46% 이하	49% 이하	49% 초과
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	전공·교양·교직과목의 성적 분포(A학점 비율)가 2019-1학기 : 30.2%, 2019-2학기 : 30%로 S등급 기준에 부합함.					

학사관리 및 교수학습_ 14. 교수학습 지원 및 평가

지표정의	교수학습 지원	관리 부서	교무입학처			
평가방법	정성평가	배점	20			
평가 체크리스트	① 교수학습 지원을 위한 규정(지침)이 있는가? ② 교수학습 지원조직이 있는가? ③ 교수학습에 대한 연간운영사업계획 및 실적이 있는가? (연간사업계획서가 있는가?) ④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20			
산출식	○ 평가위원회의 평가자료 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여					
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	8점 이상	6점 이상	4점 이상	2점 이상	2점 미만
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	교수학습지원센터 운영규정에 의거하여 교수학습지원센터를 운영하고 있으며, 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 센터 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.					

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 교수학습 지원을 위한 규정(지침)이 있는가?			
② 교수학습 지원조직이 있는가?			
③ 교수학습에 대한 연간운영사업계획 및 실적이 있는가? (연간사업계획서가 있는가?)			
④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

산학협력 및 평생교육_15. 산학협력활동

지표정의	산학협력 활동 현황	관리 부서	산학취업처																								
평가방법	정성 내부 평가_이행도 평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 산학협력활동 지원을 위한 규정(지침)이 있는가? ② 산학협력활동 지원조직이 있는가? ③ 산학협력 활동에 대한 연간운영사업계획 및 실적이 있는가? (연간사업계획서가 있는가?) ④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>14점 이상</td> <td>12점 이상</td> <td>10점 이상</td> <td>8점 이상</td> <td>8점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>20</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만	호산대학교	20					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만																						
호산대학교	20																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	산학취업처(산학협력팀) 운영으로 산학협력활동을 지원하고 있으며, 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 산학협력활동 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 산학협력활동 지원을 위한 규정(지침)이 있는가?			
② 산학협력활동 지원조직이 있는가?			
③ 산학협력 활동에 대한 연간운영사업계획 및 실적이 있는가? (연간사업계획서가 있는가?)			
④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

산학협력 및 평생교육_16. 취창업 지원

지표정의	취·창업 지원 현황	관리 부서	산학취업처																								
평가방법	정성 내부 평가_이행도 평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 취·창업 지원을 위한 규정(지침)이 있는가? ② 취·창업 지원조직이 있는가? ③ 취·창업에 대한 연간운영사업계획 및 실적이 있는가? (연간사업계획서가 있는가?) ④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>14점 이상</td> <td>12점 이상</td> <td>10점 이상</td> <td>8점 이상</td> <td>8점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	산학취업처(취업팀) 운영으로 산학협력활동을 지원하고 있으며, 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 산학협력활동 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 취·창업 지원을 위한 규정(지침)이 있는가?			
② 취·창업 지원조직이 있는가?			
③ 취·창업에 대한 연간운영사업계획 및 실적이 있는가? (연간사업계획서가 있는가?)			
④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

산학협력 및 평생교육_ 17. 취업률

지표정의	건강보험 DB연계 취업률	관리 부서	산학취업처			
평가방법	정량 상대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2019년 대학정보공시 : 5-다 졸업생의 취업 현황 (2018년 기준)	평가 결과	20			
산출식	건강보험유취업자+해외취업자+영농업종사자+개인창업활동종사자+1인(창)사업자+프리랜서/졸업자-(진학자+입대자+ 취업불능자+외국인유학생+ 건강보험직장가입제외대상자) ×100					
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 70% 이상을 S등급으로 설정 ○ 기관평가인증 기준인 60%를 C등급으로 설정하고 등급 간 간격을 2%로 설정 					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	70% 이상	68% 이상	66% 이상	64% 이상	60% 미만
	호산대학교	○				
평가점수	20	16	12	8	4	
결과분석	2018.12.31.자 기준 대학취업률이 70.3%로 S등급 기준을 상회하고 있음.					

산학협력 및 평생교육_ 18. 유지 취업률

지표정의	건강보험 DB연계 유지 취업률	관리 부서	산학취업처			
평가방법	정량 상대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2019년 대학정보공시 : 5-다 졸업생의 취업 현황 (2018년 기준)	평가 결과	20			
산출식	'18년 12월-'19년 3월-6월-9월-11월 모두 건강보험 직장가입자/'18년12월 건강보험 직장가입자 ×100					
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대구경북권 전문대학의 평균값%를 S등급으로 설정 ○ 등급 간격은 S등급과 B등급의 중간 값을 A등급으로 하여 각 등급 간 간격으로 설정 					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	상위 50% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	대구경북권 평균값이 51.925%이며, 대학 유지취업률 현황이 54.660으로 S등급 기준을 상회함.					

산학협력 및 평생교육_19. 현장실습 지원

지표정의	현장실습 지원 현황	관리 부서	산학취업처																								
평가방법	정성 내부 평가_이행도 평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 현장실습 지원을 위한 규정(지침)이 있는가? ② 현장실습 지원조직이 있는가? ③ 현장실습에 대한 연간운영사업계획 및 실적이 있는가? (연간사업계획서가 있는가?) ④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>14점 이상</td> <td>12점 이상</td> <td>10점 이상</td> <td>8점 이상</td> <td>8점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만	호산대학교						평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만																						
호산대학교																											
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	산학취업처(산학협력팀) 운영으로 산학협력활동을 지원하고 있으며, 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 산학협력활동 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 현장실습 지원을 위한 규정(지침)이 있는가?			
② 현장실습 지원조직이 있는가?			
③ 현장실습에 대한 연간운영사업계획 및 실적이 있는가? (연간사업계획서가 있는가?)			
④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

산학협력 및 평생교육_20. 평생교육 운영

지표정의	평생교육 운영 현황에 대한 평가	관리 부서	평생교육원																								
평가방법	정성 내부 평가_이행도 평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 평생교육 운영 관련 규정(또는 지침)이 있는가? ② 평생교육 지원조직 및 추진체계가 있는가? ③ 평생교육 운영 계획 및 운영 실적이 있는가? ④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>14점 이상</td> <td>12점 이상</td> <td>10점 이상</td> <td>8점 이상</td> <td>8점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	평생교육원 운영으로 평생교육 사업을 지원하고 있으며, 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 평생교육활동 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 평생교육 운영 관련 규정(또는 지침)이 있는가?			
② 평생교육 지원조직 및 추진체계가 있는가?			
③ 평생교육 운영 계획 및 운영 실적이 있는가?			
④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가?			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

학생_ 21. 학생 활동 지원

지표정의	학생 활동 지원 현황에 대한 평가	관리 부서	교무입학처			
평가방법	정성 내부 평가	배점	20			
평가 체크리스트	① 학생활동을 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가? ② 학생활동을 지원 조직이 있는가? ③ 학생활동 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가? ④ 학생활동 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20			
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여					
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	교무입학처 학생팀 운영으로 학생활동을 지원하고 있으며, 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 학생활동 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.					

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 학생활동을 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가?			
② 학생활동을 지원 조직이 있는가?			
③ 학생활동 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가?			
④ 학생활동 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

학생_ 22. 학생상담과 진로

지표정의	학생상담과 진로	관리 부서	학생상담 센터			
평가방법	정성 내부 평가	배점	20			
평가 체크리스트	① 학생상담과 진로를 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가? ② 학생상담과 진로 지원 조직이 있는가? ③ 학생상담과 진로 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가? ④ 학생상담과 진로 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20			
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여					
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	학생상담센터 운영규정에 의거하여 학생상담센터를 운영하고, 학생진로지도 지원을 위해 대학일자리센터를 운영하여 학생들에 대한 심리상담과 진로지도 지원을 진행하고 있음. 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 학생상담센터 및 대학일자리센터 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.					

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 학생상담과 진로를 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가?			
② 학생상담과 진로 지원 조직이 있는가?			
③ 학생상담과 진로 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가?			
④ 학생상담과 진로 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

학생_ 23. 학생복지(장학금 지급 비율)

지표정의	등록금 대비 장학금 지급액 현황	관리 부서	교무입학처																									
평가방법	정량 상대평가	배점	20																									
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : 12-다-1. 장학금 수혜 현황(2019년 기준)	평가 결과	20																									
산출식	교내 및 교외 장학금 지급 총액/등록금 수입 총액																											
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문대학 평균 50%의 평균값을 S등급으로 설정 ○ 전문대학 전체 평균값을 B등급으로 설정 ○ 등급 간격은 S등급과 B등급의 중간 값을 A등급으로 하여 각 등급 간 간격으로 설정 																											
평가결과	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> <tr> <td>구간</td> <td>상위 50% 평균값 이상</td> <td>S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값</td> <td>S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값</td> <td>S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값</td> <td>S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </table>				등급	S	A	B	C	D	구간	상위 50% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
	등급	S	A	B	C	D																						
	구간	상위 50% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값																						
	호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																							
결과분석	장학금 비율이 S등급 기준을 상회함.																											

학생_ 24. 도서관 지원(학생 1인당 자료 구입비)

지표정의	도서관의 자료 구입	관리 부서	도서관																									
평가방법	정량 상대평가	배점	20																									
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : 13-가. 장서 보유 및 도서관 예산 현황(2019년 기준)	평가 결과	8																									
산출식	자료구입비/재학생 수 자료구입비: 순수 자료 구입비 (도서자료, 연수간행물, 비도서자료, 전자자료 구입을 포함한 순수 자료 구입비 결산) 재학생수: 정원 내외 재학생																											
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문대학 평균 50%의 평균값을 S등급으로 설정 ○ 전문대학 전체 평균값을 B등급으로 설정 ○ 등급 간격은 S등급과 B등급의 중간 값을 A등급으로 하여 각 등급 간 간격으로 설정 																											
평가결과	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> <tr> <td>구간</td> <td>상위 50% 평균값 이상</td> <td>S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값 미만</td> <td>S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값 미만</td> <td>S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값 미만</td> <td>S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </table>				등급	S	A	B	C	D	구간	상위 50% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값 미만	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값 미만	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값 미만	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값 미만	호산대학교				○		평가점수	20	16	12	8	4
	등급	S	A	B	C	D																						
	구간	상위 50% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값 미만	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값 미만	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값 미만	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값 미만																						
	호산대학교				○																							
평가점수	20	16	12	8	4																							
결과분석	도서관 자료 구입비가 S등급 기준에 -4%로 B등급 기준에 해당됨																											

학생_ 25. 장애학생 및 소수집단 학생 지원

지표정의	장애학생 및 소수집단 학생 지원	관리 부서	장애학습 지원센터																								
평가방법	정성 내부 평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 장애학생 및 소수집단 학생을 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가? ② 장애학생 및 소수집단 학생 지원 조직이 있는가? ③ 장애학생 및 소수집단 학생 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가? ④ 장애학생 및 소수집단 학생 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20																								
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>14점 이상</td> <td>12점 이상</td> <td>10점 이상</td> <td>8점 이상</td> <td>8점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	장애학생지원센터 규정에 의거하여 장애학생지원센터를 운영하고 있으며, 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 장애학생지원센터 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 장애학생 및 소수집단 학생 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가?			
② 장애학생 및 소수집단 학생 지원 조직이 있는가?			
③ 장애학생 및 소수집단 학생 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가?			
④ 장애학생 및 소수집단 학생 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

교·직원_ 26. 교원 인사관리

지표정의	교원 인사관리	관리 부서	교무입학처																								
평가방법	정성 내부 평가	배점	20																								
평가 체크리스트	① 교원 인사관리를 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가? ② 교원 인사관리 지원 조직이 있는가? ③ 교원 인사관리 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가? ④ 교원 인사관리 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과																									
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																										
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>14점 이상</td> <td>12점 이상</td> <td>10점 이상</td> <td>8점 이상</td> <td>8점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만	호산대학교						평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만																						
호산대학교																											
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	교원인사관리규정에 의거하여 교무입학처 교무팀을 운영하고 있으며, 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 교원인사 지원 등에 관한 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 교원 인사관리를 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가?			
② 교원 인사관리 지원 조직이 있는가?			
③ 교원 인사관리 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가?			
④ 교원 인사관리 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

교·직원_ 27. 전임교원 확보율 (재학생 기준)

지표정의	전체 교원 중 전임교원 비율	관리 부서	교무입학처			
평가방법	정량 상대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : 6-나-1 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율	평가 결과	20			
산출식	전임교원수 수/학생 수 대비 교원법정정원 수 ×100					
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문대학 상위 25%의 평균값을 S등급으로 설정 ○ 전문대학 전체 평균값을 B등급으로 설정 ○ 등급 간격은 S등급과 B등급의 중간 값을 A등급으로 하여 각 등급 간 간격으로 설정 					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	상위 25% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값 미만	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값 미만	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값 미만	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값 미만
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	전임교원 확보율이 S등급 기준을 상회함.					

교·직원_ 28. 교원 확보율 (재학생 기준)

지표정의	교원 법정 정원 대비 전체 교원 확보 현황	관리 부서	교무입학처			
평가방법	정량 상대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : ① 6-가-1. 전체 교원 대비 전임교원 현황 ② 6-나-1. 전임교원 1인당 학생 수 및 전임교원 확보율	평가 결과	20			
산출식	교원/교원법정 정원 ×100 교원 수: 전임교원+겸임교원+초빙교원					
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문대학 상위 25%의 평균값을 S등급으로 설정 ○ 전문대학 전체 평균값을 B등급으로 설정 ○ 등급 간격은 S등급과 B등급의 중간 값을 A등급으로 하여 각 등급 간 간격으로 설정 					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	상위 25% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값 미만	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값 미만	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값 미만	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값 미만
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	전체교원 확보율이 S등급 기준을 상회함.					

교·직원_ 29. 전임교원 1인당 연구 실적

지표정의	전임교원 1인당 연구실적 현황	관리 부서	신학취업처			
평가방법	정량 절대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : 7-가 전임교원 연구 실적 (2019년 기준)	평가 결과	8			
산출식	저·역서 실적/ 전임교원 수					
평가기준	○ 전문대학 상위 25%의 평균값을 S등급으로 설정 ○ 전문대학 전체 평균값을 B등급으로 설정 ○ 등급 간격은 S등급과 B등급의 중간 값을 A등급으로 하여 각 등급 간 간격으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	상위 25% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값 미만	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값 미만	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값 미만	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값 미만
	호산대학교 평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	전임교원 1인당 연구 실적이 C등급 기준을 해당함.					

교·직원_ 30. 교원 역량 개발

지표정의	교원 역량 개발에 대한 현황	관리 부서	교무입학처			
평가방법	정성 내부 평가	배점	20			
평가 체크리스트	① 교원 역량 개발을 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가? ② 교원 역량 개발 지원 조직이 있는가? ③ 교원 역량 개발 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가? - 1학기 이상(최소 16주 연속)의 산연체 연수학기, 연구년(연구학기), 교환교수(파견교수 포함) 등 운영 프로그램 실적이 있는가? 교원 인사관리 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ④ 교원 역량 개발 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20			
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여					
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만
	호산대학교 평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	산학취업처에서 교원 산업체 연수를 계획하여 운영·실행하고 있음					

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 교원 역량 개발을 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가?			
② 교원 역량 개발 지원 조직이 있는가?			
③ 교원 역량 개발 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가? - 1학기 이상(최소 16주 연속)의 산연체 연수학기, 연구년(연구학기), 교환교수(파견교수 포함) 등 운영 프로그램 실적이 있는가? 교원 인사관리 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
④ 교원 인사관리 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

교·직원_ 31. 직원 인사관리

지표정의	직원 인사관리	관리 부서	교육지원처																									
평가방법	정성 내부 평가	배점	20																									
평가 체크리스트	① 직원 인사관리를 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가? ② 직원 인사관리 지원 조직이 있는가? ③ 직원 인사관리 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적 이 있는가? ④ 직원 인사관리 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20																									
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																											
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구 간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																											
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>14점 이상</td> <td>12점 이상</td> <td>10점 이상</td> <td>8점 이상</td> <td>8점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>				등급	S	A	B	C	D	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																							
구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만																							
호산대학교	○																											
평가점수	20	16	12	8	4																							
결과분석	직원인사관리 규정에 의거하여 교육지원처에서 직원 인사관리에 관한 연간 사업계획을 수립하고 사업결과보고서를 통하여 직원의 인사 및 지원 결과에 대한 환류를 진행하고 있음.																											

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 직원 인사관리를 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가?			
② 직원 인사관리 지원 조직이 있는가?			
③ 직원 인사관리 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가?			
④ 직원 인사관리 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

교·직원_ 32. 직원 역량 개발

지표정의	직원 역량 개발에 대한 현황	관리 부서	교육지원처																									
평가방법	정성 내부 평가	배점	20																									
평가 체크리스트	① 직원 역량 개발을 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가? ② 직원 역량 개발 지원 조직이 있는가? ③ 직원 역량 개발 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가? ④ 직원 역량 개발 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?) ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)	평가 결과	20																									
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여																											
평가기준	○ 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구 간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정																											
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>14점 이상</td> <td>12점 이상</td> <td>10점 이상</td> <td>8점 이상</td> <td>8점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>				등급	S	A	B	C	D	구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																							
구간	14점 이상	12점 이상	10점 이상	8점 이상	8점 미만																							
호산대학교	○																											
평가점수	20	16	12	8	4																							
결과분석	교육지원처에서 직원 역량 개발에 관한 연간 사업계획을 수립하고 사업결과보고서를 통 하여 직원의 역량 개발 결과에 대한 환류를 진행하고 있음.																											

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 직원 역량 개발을 지원하기 위한 규정(또는 지침)이 있는가?			
② 직원 역량 개발 지원 조직이 있는가?			
③ 직원 역량 개발 지원을 위한 연간 운영 계획 및 행·재정적 지원 실적이 있는가?			
④ 직원 인사관리 지원 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? (결과 보고서가 있는가?)			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가? (개선해야 할 내용과 개선한 실적)			

교·직원_ 33. 교직원 처우 및 복지(교직원 인건비 비율)

지표정의	등록금 대비 교직원의 인건비	관리 부서	교육지원처																								
평가방법	정량 절대평가	배점	40																								
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : 8-바-2 교비회계 자금 계산서 결산 (2019년 기준)	평가 결과	20																								
산출식	교원 보수/등록금 수입 ×100																										
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관평가 인증 기준 41%이상을 S등급으로 설정 ○ 등급 간 간격은 3%로 설정 																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>41% 이상</td> <td>39% 이상</td> <td>37% 이상</td> <td>35% 이상</td> <td>35% 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	41% 이상	39% 이상	37% 이상	35% 이상	35% 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	41% 이상	39% 이상	37% 이상	35% 이상	35% 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	등록금 대비 교직원의 인건비가 S등급 기준을 상회함.																										

재정 및 시설_ 34. 예산 편성 내용의 적절성

지표정의	예산 편성 및 운영 현황	관리 부서	예산처																								
평가방법	정성 내부 평가_이행도 평가	배점	20																								
평가 체크리스트	<ul style="list-style-type: none"> ① 예산 편성 지침을 수립하였는가? ② 예산 편성 시 지침의 절차를 준수하고 있는가? ③ 예산은 대학 발전계획과의 연계를 확인 할 수 있는가? ④ 예산 편성 과정과 승인 후 행정부서와 협의와 공유하고 있는가? ⑤ 예산 편성 시 등록금심의위원회와 평의위원회의 승인을 받고 있는가? ⑥ 예산서를 대학 홈페이지 및 대학정보공시에 공개하는가? 	평가 결과	20																								
산출식	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여 																										
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> 항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정 																										
평가결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>S</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>구간</td> <td>17점 이상</td> <td>15점 이상</td> <td>13점 이상</td> <td>11점 이상</td> <td>11점 미만</td> </tr> <tr> <td>호산대학교</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>평가점수</td> <td>20</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>8</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>			등급	S	A	B	C	D	구간	17점 이상	15점 이상	13점 이상	11점 이상	11점 미만	호산대학교	○					평가점수	20	16	12	8	4
등급	S	A	B	C	D																						
구간	17점 이상	15점 이상	13점 이상	11점 이상	11점 미만																						
호산대학교	○																										
평가점수	20	16	12	8	4																						
결과분석	<p>예산처에서 대학 발전계획과 연계하여 매년 예산편성 지침을 수립하고, 각 행정부서의 예산 요구서를 통하여 예산계획을 수립·조정하고 있으며, 예산 편성 시에 등록금심의위원회와 대학평의위원회의 승인을 통하여 예산을 편성함.</p> <p>예산에 대한 내용은 대학홈페이지를 통하여 공지하고 있음.</p>																										

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 예산 편성 지침을 수립하였는가?			
② 예산 편성 시 지침의 절차를 준수하고 있는가?			
③ 예산은 대학 발전계획과의 연계를 확인 할 수 있는가?			
④ 예산 편성 과정과 승인 후 행정부서와 협의와 공유하고 있는가?			
⑤ 예산 편성 시 등록금심의위원회와 평의위원회의 승인을 받고 있는가?			
⑥ 예산서를 대학 홈페이지 및 대학정보공시에 공개하는가?			

재정 및 시설_ 35. 대학재정 확보(교육비 환원율)

지표정의	교육비 환원율	관리 부서	교육지원처			
평가방법	정량 상대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : (2019년도 결산) ① 9-나-2. 학생1인당 교육비 ② 9-가. 등록금 산정 근거	평가 결과	16			
산출식	총교육비 / 등록금수입 총액 × 100					
평가기준	○ 전문대학 상위 25%의 평균값을 S등급으로 설정 ○ 전문대학 평균값을 B등급으로 설정 ○ 등급 간격은 S등급과 B등급의 중간 값을 A등급으로 하여 각 등급 간 간격으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	상위 25% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값 미만	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값 미만	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값 미만	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값 미만
	호산대학교		○			
평가점수	20	16	12	8	4	
결과분석	교육비 환원율은 A등급 기준에 해당함.					

재정 및 시설_ 36. 재정회계 운영의 적절성

지표정의	대학 재정 회계 운영의 적절성에 대한 평가	관리 부서	교육지원처			
평가방법	정성 내부 평가_이행도 평가	배점	20			
평가 체크리스트	① 예산 대비 재정 집행이 적절하게 이루어졌는가? ② 재정 집행 시 법규 및 규정을 준수하고 있는가? ③ 적립금 및 이월금 기준을 준수하였는가? ④ 재정운영 효율성을 지속적으로 평가하고 개선하고 있는가? ⑤ 대학 회계감사 계획 수립 및 적절한 운영을 하고 있는가? ⑥ 감사결과를 대학 구성원들에게 공개하는가?	평가 결과	20			
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여					
평가기준	항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	17점 이상	15점 이상	13점 이상	11점 이상	11점 미만
	호산대학교	○				
평가점수	20	16	12	8	4	
결과분석	예산 대비 재정 집행 시 법규 및 규정을 준수하고 있으며, 재정운영 효율성을 교육지원처에서 지속적으로 평가 개선하고 있음.					

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 예산 대비 재정 집행이 적절하게 이루어졌는가?			
② 재정 집행 시 법규 및 규정을 준수하고 있는가?			
③ 적립금 및 이월금 기준을 준수하였는가?			
④ 재정운영 효율성을 지속적으로 평가하고 개선하고 있는가?			
⑤ 대학 회계감사 계획 수립 및 적절한 운영을 하고 있는가?			
⑥ 감사결과를 대학 구성원들에게 공개하는가?			

재정 및 시설_ 37. 교지 확보율

지표정의	입학정원기준 교지 확보 현황	관리 부서	교육지원처			
평가방법	정량 절대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 14-다 교지 확보 현황	평가 결과	20			
산출식	교지 보유면적 / 교지기준면적×100 - 교지기준면적은 재학생 기준					
평가기준	○ 교육부 권장 기준 100% 이상을 S등급으로 설정 ○ 등급 간 간격은 5%로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	100% 이상	95%이상~ 100%미만	90%이상~ 95%미만	85%이상~ 90%미만	85% 미만
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	교지확보율이 S등급 기준을 상회함.					

재정 및 시설_ 38. 정보보안 체계

지표정의	대학의 개인정보 및 행정정보 안전보호 체계 현황	관리 부서	교육지원처			
평가방법	정성 내부 평가_이행도 평가	배점	20			
평가 체크리스트	① 개인정보보호 및 행정정보보호를 위한 규정(또는 지침)이 있는가? ② 개인정보보호 및 행정정보보호 체계를 갖추고 있는가?(개인정보 보호법 제18조에 의거한 교육정보시스템-수집제한, 정보 정확성, 목적 명확성, 이용제한, 안전보호, 공개, 개인정보 책임 등 의 원칙 준수 여부) ③ 개인정보보호 및 행정정보보호를 위한 연간 운영 계획 및 운영 실적이 있는가? ④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가? ⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가?	평가 결과	20			
산출식	○ 평가위원회의 체크리스트 평가 - 평가항목당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여					
평가기준	항목 당 충족(3점), 보완(2점), 미충족(1점)을 부여하고 각 점수를 합산하여 5단계 등급구간을 설정하여 판정 ○ 등급 간격은 2점으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	14점 이상	12점 이상	8점 이상	6점 이상	6점 미만
	호산대학교	○				
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	정보통신 보안업무규정에 의거하여 개인 및 행정정보보호 체계를 수립하여 운영하고 있으며, 매학년도 사업계획서와 사업결과보고서를 통하여 정보보호 등에 관한 운영 계획에 따른 사업결과를 분석하고 환류에 포함하여 진행하고 있음.					

평가 체크리스트	충족	보완	미충족
① 개인정보보호 및 행정정보보호를 위한 규정(또는 지침)이 있는가?			
② 개인정보보호 및 행정정보보호 체계를 갖추고 있는가?(개인정보 보호법 제18조에 의거한 교육정보시스템-수집제한, 정보 정확성, 목적 명확성, 이용제한, 안전보호, 공개, 개인정보 책임 등 의 원칙 준수 여부)			
③ 개인정보보호 및 행정정보보호를 위한 연간 운영 계획 및 운영 실적이 있는가?			
④ 연간 운영 사업에 대하여 평가를 하고 있는가?			
⑤ 연간 운영 계획 및 결과 보고서에는 환류를 포함하고 있는가?			

기타_ 39. 법정부담금 부담률

지표정의	법인의 법정부담금 부담현황	관리 부서	교육지원처			
평가방법	정량 상대평가	배점	20			
평가 체크리스트	2020년 대학정보공시 : 14-바-2. 법정부담금 부담 현황 (2019년 기준)	평가 결과	4			
산출식	법정 부담금 부담액/법정 부담금 기준액 ×100 법정부담금 기준액: 대학 교비회계 자금계산서 내 교원법정부담금과 직원법정부담금의 합계액 법정부담금 부담액: 대학 교비회계 자금계산서 내 법정 부담전입금					
평가기준	○ 전문대학 상위 50%의 평균값을 S등급으로 설정 ○ 전문대학 평균값을 B등급으로 설정 ○ 등급 간격은 S등급과 B등급의 중간 값을 A등급으로 하여 각 등급 간 간격으로 설정					
평가결과	등급	S	A	B	C	D
	구간	상위 50% 평균값 이상	S등급 값의 -2% 이상~ S등급 값 미만	S등급 값의 -4% 이상~ A등급 값 미만	S등급 값의 -6% 이상~ B등급 값 미만	S등급 값의 -8% 이상~ C등급 값 미만
	호산대학교					○
	평가점수	20	16	12	8	4
결과분석	법인의 법정 부담금 부담현황이 D등급 기준에 해당함.					

V. 자체평가 결과

1. 평가영역별 결과

연번	평가영역	충족(Y)			보완(C)	미흡(N)	계
		S 등급	A 등급	B 등급	C 등급	D 등급	
1	대학의 사명과 발전계획	5	-	-	-	-	5
2	교육과정	4	-	-	-	-	4
3	학사관리 및 교수학습 지원	4	-	1	-	-	5
4	산학협력 및 평생교육	5	-	-	-	-	5
5	학생	4	-	1	-	-	5
6	교직원	6	-	-	1	-	7
7	재정 및 시설	4	1	-	1	-	6
총 계		32개	1개	2개	2개	0개	37개

2. 평가항목별 결과

평가 영역	평가분야	평가항목	충족			보완	미흡
			S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
대학의 사명과 발전계획	대학의 사명 및 발전계획	대학의 사명, 교육목표 및 대학발전계획	○				
	대학운영	대학의 조직 및 운영 (의사결정구조)	○				
	대학의 책무 및 교육성과	대학의 책무(지역사회 봉사)	○				
		교육품질 개선	○				
	교육만족도	○					
교육과정	교육과정의 질 보장	교육과정 개발 및 질 보장 (학과별 교육과정 개발(개편) 현황)	○				
	전공 및 교양 교육	현장중심 실습과목 시수 비율	○				
		전공교육 전공강좌당 학생수	○				
	직업기초, 기초학습 및 교양교육	○					
학사관리	학사관리	학생선발(신입생 충원율)	○				

평가 영역	평가분야	평가항목	충족			보완	미흡
			S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
및 교수학습 지원	교수학습 지원	학사관리 및 수업관리	○				
		재학생 층원(정원내)			○		
		학업성취도 평가(성적분포 비율)	○				
산학협력 및 평생교육	산학협력	산학협력활동	○				
		취·창업지원	○				
		취업률 및 유지 취업률	○				
	현장실습	현장실습 지원	○				
평생교육	평생교육 운영	○					
학생	학생지원	학생활동 및 안전관리	○				
		학생상담과 진로	○				
		학생복지(장학금 지급 비율)	○				
		도서관 지원 (학생 1인당 자료 구입비)			○		
		장애학생 및 소수집단 학생 지원	○				
교·직원	교원	교원 인사관리	○				
		전임교원의 확보	○				
		연구				○	
		교원 역량 개발	○				
	직원	직원 인사관리	○				
		직원 역량 개발	○				
교·직원 처우 및 복지	교·직원 처우 및 복지	○					
재정 및 시설	재정계획 및 운영	연간 예산 수립 및 결산	○				
		대학재정 확보		○			
	재정·회계 운영의 합리성과 투명성	재정·회계 운영의 적절성	○				
		교육시설	교육시설의 확보 및 유지	○			
정보보안 체계	○						
기타	법정 부담금 부담률				○		
계			32개	1개	2개	2개	0개

3. 정량평가 결과

평가항목	판단사항	충족기준	기준연도	정량값	비고
현장중심전공교육	전공 강좌당 학생수	33명 이하	2019-1	26.3	
			2019-2	24.8	
실험실습교육 지원	학생 1인당 실험실습비	157,000원 이상	2019회계	200,000원	
학생선발	신입생 층원을	91.0% 이상	20.03.01	91.6	
재학생 층원	재학생 층원을	80.0% 이상	20.04.01	85.8	
학업 성취도 평가	성적분포 비율	40.0% 이하	2019-1	30.2	
			2019-2	30.0	
취업률	건강보험 및 국제 DB연계 취업률	60.0% 이상	18.12.31	70.3	
복지 지원	등록금대비 장학금 비율	10.0% 이상	2019회계	18.8	
도서관 지원	학생 1인당 자료구입비	21,600원 이상	2019회계	24,653	
전임교원의 확보	전임교원 확보율	50.0% 이상	20.04.01	68.2	
연구	전임교원 1인당 연구실적	0.2건 이상	2019	0.25	
교직원 처우 및 복지	직원 급여수준의 적절성	30.0% 이상	2019회계	38.4	
			11.0% 이상	2019회계	
교육비의 환원	교육비 환원율	100.0% 이상	2019회계	193.4	
교육시설의 확보 및 유지	교사 확보율	100.0% 이상	20.04.01	176.1	